

Informacja Stałej Komisji Statutowej AP

Informuję, iż na stronie Aeroklubu Polskiego (w tym w intranecie) opublikowane zostały projekt zmiany Statutu Aeroklubu Polskiego. Zakres proponowanych zmian jest bardzo szeroki i wprowadza szereg nowych regulacji, które mogą mieć istotny wpływ na funkcjonowanie naszego stowarzyszenia. SKS analizując obecną strukturę Aeroklubu Polskiego, w tym istnienie kilkudziesięciu Aeroklubów Regionalnych (o różnym stopniu zaangażowania w proces restrukturyzacji), uznał, iż proponowane zmiany Statutu AP powinny mieć charakter ewolucyjny, konsekwentnie modernizując naszą organizację poprzez implementację aktualnych rozwiązań prawnych. Zaproponowane zmiany obejmują projekty zmian Statutu AP opracowane i przedstawione na XXVIII WZD AP i XIX WZD AP, na których z uwagi na brak quorum nie mogły być głosowane oraz zmiany wynikające z ustawy z 25 czerwca 2010r. o sporcie, w tym zakresie wskazuję, iż tak szeroko omawiany na forach art. 82 ust.2 ustawy o sporcie nie wprowadza obowiązku przekształcenia stowarzyszenia w związek stowarzyszeń, ale wyłącznie obowiązek dostosowania treści statutu do nowej ustawy, przedstawiony projekt spełnia oczekiwania ustawodawcy w tym zakresie. Główne tematy proponowanych zmian są następujące:

- a) likwidacja jednej z kategorii członkostwa – członków stowarzyszonych; w ocenie SKS kategoria członków stowarzyszonych jest reliktem pozostałym z poprzedniej epoki politycznej (w której istniały cztery kategorie członków stowarzyszenia), obecnie obowiązująca ustawa Prawo o stowarzyszeniach nie zna tej kategorii członkostwa, a pozostałe dwie kategorie członkostwa (zwyczajne i wspierające) powinny w sposób wystarczający umożliwić realizację celów stowarzyszenia,
- b) zmiany w obrębie członków wspierających;
 - a. unormowanie, iż członkowie wspierający przyjmowani przez AP wykonują swoje prawa i obowiązki w konkretnym AR, do którego zostaną skierowani przez AP, obecnie członkowie wspierający przyjęci przez AP pozbawieni są faktycznie swoich praw w stowarzyszeniu, gdyż realizacja tych praw następuje z reguły w AR,

- b. przyznanie osobom prawnym uprawnień do wyboru delegatów na WZD AP, *obowiązek związany z ustawą o sporcie. Osobom prawnym, które są członkami wspierającymi (w domyśle kluby sportowe) przyznajemy kompetencje do wyboru delegatów na WZD AP, w celu zapewnienia Im wpływu i nadzoru nad związkiem sportowym,*
- c) wprowadzenie dodatkowej kompetencji nadzorczej WZD AP:
 - a. nad Zarządem AP, polegającej na wyrażaniu zgody (po uzyskaniu opinii KR AP) na rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia o wartości przekraczającej cztery miliony złotych, *typowa konstrukcja we współczesnych organizacjach, pytaniem de facto pozostaje limit,*
 - b. nad aeroklubami regionalnymi, polegającej na wyrażeniu zgody na dokonanie czynności prawnej skutkującej lub mogącej skutkować likwidacją lub istotnym ograniczeniem funkcji istniejącego lotniska lub lądowiska, *kompetencja zapewniająca zachowanie infrastruktury lotniskowej,*
- d) zwiększenie nadzoru walnego zgromadzenia aeroklubu regionalnego nad zarządem poprzez:
 - a. wprowadzenie obowiązku corocznego zwoływania walnego zgromadzenia sprawozdawczego, *konieczne z uwagi na zatwierdzanie coroczne sprawozdań finansowych,*
 - b. wprowadzenie kadencyjności delegatów w obrębie AR (rozwiązanie znane z AP), *w dużych AR usprawni proces zwoływania wz,*
 - c. poszerzenie kompetencji walnego zgromadzenia m.in. o:
 - i. coroczne zatwierdzanie sprawozdania finansowego, a także sprawozdań zarządu, komisji rewizyjnej oraz sądu koleżeńkiego, *konieczność dostosowania do ustawy o rachunkowości, ustawy o sporcie i zachowania procedur jawności i transparentności w obrębie AR,*

- ii. wyrażanie zgody na rozporządzanie nieruchomościami AR, *konieczna kompetencja wz, istniejący do tej pory zapis pozostawiał w tym zakresie duże pole do interpretacji,*
 - iii. wyrażanie zgody (po uzyskaniu opinii KR AR) na rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia o wartości przekraczającej pięćset tysięcy złotych, *jak w przypadku WZD AP, pytaniem jest limit,*
- e) uszczegółowienie obowiązków zarządu AR poprzez wprowadzenie obowiązku opracowania wieloletnich programów funkcjonowania AR, zatwierdzania rocznego budżetu, prowadzenia listy członków, *zmiana związana z poprawą w zarządzaniu AR,*
 - f) zmiany polegającej na wprowadzeniu w miejsce sztywnej liczby członków zarządu AR, unormowania określającego, iż zarząd jest wieloosobowy, *zmiana która doprowadzi do likwidacji nietypowych sytuacji związanych z tzw. zarządami kadłubowymi,*
 - g) wprowadzenie jawności uchwał zarządu AR (z wyłączeniem uchwał objętych klauzulą poufności), *transparentność z ograniczeniem do spraw uznanych przez zarządy za poufne,*
 - h) zmiana sposobu reprezentacji tak w obrębie AP jak i AR – kompetencja ta została w całości przypisana zarządom, Sekretarz Generalny oraz dyrektorzy reprezentują odpowiednio AP i AR na podstawie pełnomocnictwa (w tym nie jest wykluczone pełnomocnictwo szczególne – jakim jest prokura, do uznania czy łączna, czy oddzielna), *likwidacja istniejącej patologii, w której zarząd jest pozbawiony reprezentacji, a uprawnienie takie jest przypisane Sekretarzowi Generalnemu lub dyrektorowi, czyli podmiotom nie będącym członkami władz. Wskazanie, iż Sekretarz Generalny oraz dyrektor mogą reprezentować odpowiednio AP i AR na podstawie pełnomocnictwa (jego zakres i rodzaj do uznania zarządu),*
 - i) zostały zaproponowane zmiany implementujące obowiązki określone w art. 9 ustawy o sporcie. *Jak już napisałem we wstępie zgodnie z art. 6 ust. 2 i art. 82*

*ust. I ustawy o sporcie stowarzyszenie może być polskim związkiem sportowym,
jednakże po wprowadzeniu koniecznych zmian do statutu.*

Zapraszam do dyskusji w intranecie oraz na forach szybowcowych.

Z wyrazami szacunku

Leszek Ligeża